





Irán Alonso Hernández.
iran.alonsoh@ug.edu.ec

Zahily Mazaira Rodríguez
zahily.mazairar@ug.edu.ec

Ligia Jacqeline Fariño Maldonado
ligia.fariñom@ug.edu.ec

Rubén Darío Saldaña Jara,
ruben.saldanaj@ug.edu.ec



GESTIÓN PRODUCTIVA, MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOCIAL. PROVINCIAS EL ORO Y GUAYAS

PRODUCTIVE MANAGEMENT, ENVIRONMENT AND SOCIAL DEVELOPMENT. PROVINCES OF EL ORO AND GUAYAS

RESUMEN

El trabajo titulado “Gestión productiva, medio ambiente y desarrollo social. Provincias del Oro y Guayas” está ordenado como una investigación de tipo exploratoria, que tiene como objetivo, realizar un análisis retrospectivo sobre la relación que se establece entre las dimensiones: gestión productiva-medio ambiente y desarrollo social, en el Ecuador, luego de un ordenamiento de su estrategia de gobierno, reflejada en el Plan Nacional para el Buen Vivir, en el que se utilizó como escenarios de investigación, dos Estudios de Caso de alta significación en la economía nacional, Las Provincias del Oro y Guayas respectivamente. Se utilizó como método fundamental, el “Análisis Documental”, además de los métodos teóricos que posibilitaron su ordenamiento cronológico y lógico, todo lo cual permitió constar el papel de la política actual de gobierno para la gestión

del desarrollo en el Ecuador, así como la posición del sector agropecuario en la economía nacional y además, evidenciar la necesidad de incrementar la capacidad de adsorción de la ciencia y la tecnología en el sector productivo, para lograr mejores respuestas y reducir las afectaciones al medio natural y los impactos negativos potenciales a la salud humana y animal, todo desde una perspectiva de sostenibilidad.

PALABRAS CLAVES:

desarrollo social; economía nacional; estrategia; gestión productiva; medio ambiente.

ABSTRACT:

The work “Productive management, the environment and social development in Ecuador. Provinces of Gold and Guayas, Case Studies “is organized as an exploratory research, whose objective is to

Artículo recibido el 10 de enero de 2017 y aprobado para su publicación el 26 de marzo de 2017





carry out a retrospective analysis of the relationship between the dimensions of production-environment management and social development in Ecuador, Following an ordering of its government strategy, reflected in the National Plan for Good Living, which was used as research scenarios, two case studies of high significance in the national economy, the Provinces of Oro and Guayas respectively. It was used as a fundamental method, "Documentary Analysis", in addition to the theoretical methods that made possible its chronological and logical ordering, all of which allowed to record the role of the current government policy for the management of development in Ecuador, as well as the Position of the agricultural sector in the national economy and also to highlight the need to increase the capacity of adsorption of science and technology in the productive sector, to achieve better responses and reduce the effects on the natural environment and potential negative impacts on health Human and animal, all from a sustainability perspective.

KEYWORDS:

social development; National economy; strategy; Productive management; environment.

INTRODUCCIÓN

De modo más general, el desarrollo económico de los países de América Latina, ha estado signado por políticas esquiladoras que han conducido a la región a la pobreza, al desempleo y al saqueo de sus recursos naturales, motivando reflexiones como las de Prebisch (s.f) cuando apunta que "las ingentes ventajas del desarrollo de la productividad no han llegado a la periferia, en medida comparable a la que ha logrado disfrutar la población de los grandes países"

Este mismo autor añade en sus análisis una valoración sobre la prevalencia en los estudios que se publican sobre la realidad económica de esta región, de cómo los criterios o la experiencia en especial de los grandes centros de la economía mundial, marca estas realidades, por lo que según él, queda mucho por hacer, tanto en la delimitación de los hechos como tal, así como en la correcta interpretación de los resultados que afloran de estos estudios, a lo que habría que añadir, "pero desde una mirada propia",

Estas realidades desde la perspectiva económica, también tienen su interpretación sustentada en las dimensiones ambientales y social, donde desde luego, lo primero se refleja en





estas dos dimensiones, algunas veces no muy consideradas e una sinergia innegable y expresión de sostenibilidad en las interpretaciones reales del desarrollo, sobre todo, en las que la sostenibilidad sea un pilar fundamental en su diseño y defensa filosófica.

América Latina se ha visto utilizada por el capital foráneo, manifestando una tendencia por muchos años, fruto de esa expansión de capital foráneo en el continente, como un aportador de materia prima, la que de modo más general retorna a sus mercados, pero con un valor agregado que repercute en sus economías, matizadas por inequidad, desempleo, bajos ingresos y deficitarias condiciones de vida y de infraestructuras para el servicio social de primera necesidad, como lo son la salud y la educación, por citar algunos.

La situación antes apuntada no es una percepción contemporánea, pues se evidencia desde tiempos remotos a través del análisis de diferentes investigadores, pudiéndose citar a modo de ejemplo lo referido a principio de los años 50, por Galbraith (1951) cuando señaló: "Si marcáramos una franja de tres mil doscientos kilómetros de ancho en torno a la tierra a la altura del Ecuador, no se vería en su interior ningún país desarrollados ... El nivel de

vida es bajo y la duración de la vida humana, corta". El hecho de utilizar por este autor, a Ecuador como referente está dado por su condición geográfica de marcar el centro del mundo.

La situación mantenida por años y la angustiosa condición de países subdesarrollados o más generalmente llamados de Tercer Mundo, ha conducido a los gobiernos a plantearse como propósito casi generalizado, aunque de manera diferente, a desplegar un proceso de industrialización dirigida por el Estado (Bértola y Ocampo, 2013). Esto sin dudas ha gravitado sobre algunos elementos sustantivos para hacer sostenible el desarrollo, como lo son la contaminación de los recursos naturales, la reducción de la biodiversidad y la depresión de la agricultura, con un cambio hacia la explotación petrolera, como eje central de los sistemas productivos de algunos países, entre ellos, Ecuador, realidad que conduce a una acelerada destrucción de sus recursos naturales, pues además de las afectaciones al ecosistema por todo lo que implica la prospección misma, para el solo hecho de su puesta en explotación, según (Reyes y Ajavil, 2005 citado por Bravo, 2007) por cada pozo que se va a poner en explotación, se generan unos 42 000 galones (11 096 litros) de desechos de



prueba, cuya carga contaminante no es nada despreciable.

Desde la perspectiva ambiental, también se han desarrollado diversos análisis, presentándose en algunos de ellos, un recorrido desde los indios hasta la realidad contemporánea, en los que se manifiestan las complejidades que el crecimiento socio-económico de la región ha ido generando conflictos ambientales, como lo fue el caso de la expansión ganadera, solo por citar un caso, o por ejemplo, la tala indiscriminada de bosques, conduciendo a una elevada pérdida de biodiversidad

Al respecto, en una publicación de Ecología Verde (2010), titulada “Latino América con problemas ambientales”, se señala que en Latinoamérica se concentra cerca de un 70% de la biodiversidad del planeta, con un grupo de países con la mayor variedad de fauna y flora del mundo, pero con una población que no es consciente de esa riqueza y con un medio ambiente que sufre graves amenazas de deforestación, contaminación y sequía, como expresión de serios problemas medioambientales a los que prácticamente ningún gobierno ha respondido de manera adecuada. Otra realidad de la economía de latinoamericana, es la distribución de las tierras productivas, las que concentran grandes volúmenes y pocos productores y viceversa,

pero con el peligro de que los pequeños productores no pueden enfrentar las variabilidades del clima y sus nefastos efectos, por lo que se genera una recurrente afectación económica a escala nacional, regional, local y familiar, pero que además se caracteriza por proliferar el Monocultivo, produciendo procesos de erosión que agravan la situación ambiental de la región, sumado a la adopción de prácticas no ecológicas en busca a una respuesta a las afectaciones climáticas antes mencionadas o las plagas asociadas a estos fenómenos, lo que moviliza al empleo de sustancias tóxicas que luego gravitan en la contaminación de las aguas y la generación de enfermedades no siempre detectadas tempranamente y mucho menos, bien estudiadas. Todas las razones apuntadas conducen al estudio de estas realidades en los diferentes contextos, lo que condujo a la presente investigación, en la que se asumió como objetivo el realizar un análisis retrospectivo sobre la relación que se establece entre las dimensiones: gestión productiva-medio ambiente y desarrollo social, en el Ecuador, luego de un ordenamiento de su estrategia de gobierno.





METODOLOGÍA EMPLEADA

Se emplearon métodos teóricos que permitieron un análisis sintético e histórico del tema abordado y además, como método empírico fundamental se utilizó el Análisis Documental, mediante el que se pudo constatar las evidentes interconexiones entre la gestión productiva, la dimensión ambiental y el desarrollo local en el Ecuador, bajo un nuevo orden ejecutivo apoyado en el Plan Nacional para el Buen Vivir en Ecuador, empleándose dos estudios de caso que representan provincias de altas potencialidades para la gestión productiva del país y enfocado a procesos donde se hace más evidente esta relación necesariamente indisoluble para lograr el principio de la sostenibilidad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La situación que de modo general se presenta en América Latina, tiene su expresión análoga en Ecuador, donde para bien, se ha ordenado como estrategia general de gobierno, el denominado Plan Nacional para el Buen Vivir en Ecuador (Andino, 2012), el que contempla en su objetivo No 10, la intención de la diversificación de la matriz productiva, direccionada a revertir la situación de la agricultura, de ser una actividad

productiva de apoyo al desarrollo industrial a una actividad productiva principal, aportadora de capital a la economía nacional y por ende territorial y local. De igual modo, dicha estrategia establece prioridades mediante los objetivos 3, 4, 7 y 10 a la mitigación de la contaminación ambiental y mejorar la calidad de vida, convocando a la integración armónica y sostenida entre las universidades, el sector empresarial y la investigación científica, lo que repercutirá a su vez a una evolución viable y duradera de la ya referida matriz productora.

Ahora bien, para analizar con justeza la realidad actual del desarrollo agrícola que promueve el Ecuador a nivel nacional, vale la pena reflexionar sobre lo señalado por Laforge (2011) respecto a la situación de la tierra en el país, pues según este autor, desde la colonia se presenta una desigualdad en su distribución, como un denominador común con relación al resto de los paises de Latinoamérica, y que no fue hasta la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, que la atención al tema de la tierra ve la luz dentro de las agendas públicas, mediante el artículo 282 de dicha constitución, pues si se pretende potenciar el desarrollo agrícola bajo la concepción de aportador a la economía, se debe prestar especial atención a mecanismos



estimuladores, como es el caso del crédito bancario y el manejo y tenencia de la tierra como un recurso económico productivo, como soporte a su vez de otros rubros de la producción o los servicios, potenciando su papel en la economía local, regional o nacional, pero además, con una mirada particular al manejo de los recursos naturales.

Este ordenamiento en el uso y explotación del recurso suelo, como uno de los referidos recursos naturales, más comúnmente mal entendido como uso de la tierra, resulta un indiscutible papel del Estado, considerado como la

primera responsabilidad en una gobernanza, mediante el que se asegure además, el cumplimiento de su función social y el papel que le corresponde ante la preservación de los mismos, implicados en este tipo de producciones (Sotomayor, 2008).

Estas intenciones que se evidencian de la proyección de desarrollo en Ecuador, también son un reflejo del avance que Latino América muestra al respecto, como se puede apreciar en el análisis de su evolución histórica en los diferentes períodos, como se muestra en la figura 1

Figura 1 Etapas del crecimiento de América Latina

**CUADRO 2
OTRA PERIODIZACIÓN**

Etapas	Características	Períodos
América Latina en la economía mundial	Exportación de alimentos y materias primas de producción extensiva	De la Independencia a 1870
Desarrollo primario exportador	Énfasis productivo y comercial en minería, agricultura y ganadería	De 1870 a 1929, primera globalización
Industrialización dirigida por el Estado	Producción de manufacturas ligeras, para el mercado interno	1929–1980, de la gran Depresión a la crisis de deuda
Reorientación hacia el mercado	Exportación manufacturera	1980–2010, neoconservadurismo

Fuente: Bértola, L y Ocampo J.A (2013), "El desarrollo económico de América Latina desde la Independencia"





Ahora bien, las estrategias de gobierno trazadas en esta dirección, tropieza con disímiles realidades, de las cuales algunas la retardan y otras no le representan un escenario positivo al desarrollo, entendido este desde conceptos de sostenibilidad y por ende de equilibrio entre lo económico, lo social y lo ambiental, como lo es, para la primera consideración, solo a modo de ejemplo, el caso de los estímulos financieros al desarrollo productivo agrario concedidos por el gobierno; sobre lo que gravita la recaudación por el *Servicio de Rentas Internas*, en particular el impuesto sobre la tierra en la provincia Guayas en el 2012, el que decrece en un 38 % respecto al 2011, reduciendo las posibilidades financieras puestas a disponibilidad para acometer obras públicas en función del desarrollo. Por su parte, Andino (2012) en sus valoraciones, apunta a la necesidad de equidad del pago del impuesto, para que mediante su estímulo se logren incentivos más favorables al desarrollo productivo en general y al agrícola en particular. Para Carrasco (2016) el impuesto a las tierras rurales constituye un mecanismo que ayuda al manejo y control de este recurso, donde el apoyo crediticio juega un fundamental papel para asegurar un crecimiento en el sector, el que por demás resulta muy vulnerable al clima y a la propia actividad antrópica.

Vale la pena reflexionar que a nivel nacional la participación del sector agropecuario en el PIB de Ecuador durante los últimos años, no se ha incrementado significativamente, evidenciándose una disminución del 8,7% en el 2006 a un 7 % en el 2012, en ello también ha incidido, las pérdidas que se manifiestan en la producción agrícola, tanto a causa del clima como por otras derivadas de ello, por ejemplo, las plagas, la sequía y las inundaciones. En esta disminución, la depresión en la producción petrolera también ha puesto su grano de arena, lo que se evidencia de las cifras presentadas por Matéo y García (2014) cuando señalan que la actividad petrolera expandida de 7.6% en 2000-2006 decrece a 0.8% entre 2007 y 2012, apreciándose a la vez, sin embargo, un crecimiento en las ramas no petroleras en este último periodo gubernamental, las que alcanzaron una variación positiva de crecimiento de 5.2% respecto al 4.5% logrado en el periodo 2000-2006.

Estos elementos anteriores solo sirven de análisis para valorar cuanta reserva aún mantiene el país, las que de ser debidamente aprovechadas lo situarían en una posición mucho más alentadora y hacia una economía más consolidada y sostenible, pues por otra parte, desde el análisis de la Contabilidad Nacional y



la metodología del sistema de Cuentas Nacionales 2008 de las Naciones Unidas (SCN 2008), en la que las cifras de inversiones en un país está compuesta por la formación bruta de capital fijo (FBKF), más la variación de existencias (VE), para el caso de Ecuador, la FBKF comparado con América Latina y El Caribe respecto al período 2007-2014, supera el promedio con un 24,8% del PIB, demostrando la efectividad de su política de desarrollo en general y de su ordenamiento económico-productivo en particular.

Las potencialidades económicas que le ofrece el sector agrícola al Ecuador, en su intención de colocarla en una mejor posición dentro de los aportadores a la economía nacional, se pueden entender desde los planteamientos de Mellor (2000) cuando destaca lo que representa para la producción agrícola en general, la explosión del comercio internacional y los ingresos globales, evidenciándose un posible crecimiento del sector entre un cuatro y un seis por ciento, cifra que sobrepasa en un 50 por ciento el estimado de tres décadas anteriores. Esta situación debe ser mirada con toda la atención necesaria, máxime por las características de este sector, donde los pequeños productores también aportan a un mercado considerado como principal a nivel mundial, como es el caso del

banano y el cacao, a la vez que debe servir de referente para otros rubros productivos agrícolas, por ejemplo, la producción de arroz, como respuesta a uno de los propósitos que se persigue relativo a la diversificación de la matriz productiva actual del país y a la soberanía alimentaria también declarada dentro del ya referido Plan Nacional para el Buen Vivir en Ecuador.

Dentro del territorio nacional, la provincia del Guayas está valorada como una de las de mayor potencial productivo arrocerero, considerado este producto como un alimento básico en la canasta alimentaria del ecuatoriano, el que puede ser abastecido desde las capacidades productivas autóctonas, la que se ha visto amenazada por la ocurrencia de plagas y enfermedades, derivadas en muchas ocasiones por las variaciones climáticas, lo que gravita en los rendimientos agrícolas y en la calidad del producto y a su vez en sus aportes a la economía de escala.

La respuesta a la problemática anterior, de modo más general, la encuentra el productor con el empleo de químicos, los que si bien dan una respuesta más inmediata al fenómeno presentado, generan elevadas pérdidas de especies biológicas, por los niveles de contaminación que ocasiona, sin contar la propia





contaminación al hombre, por la ingestión posterior de alimentos y aguas contaminados por esta mala práctica agrícola, pues existen medios biológicos de control de plagas que desde una actividad sistemática pueden contribuir a evitar la presencia de dichas plagas o erradicarlas en caso de aparecer súbitamente, sin degradar al medio natural y sin afectaciones a la salud.

Una situación a analizar, sobre el cómo se mueven las políticas en función del cumplimiento del propósito esbozado en esta investigación, será la constatación del movimiento que desde ella se genera para revertir la situación agrícola del país, como parte de las estrategias actuales de gobierno, pudiéndose apreciar cómo se acometen programas de trabajo financiados gubernamentalmente, para la prevención y mitigación de las inundaciones invernales que suceden en diferentes sectores arroceras del país y que causan tantas pérdidas económicas como ya se ha dicho, sobre todo, a los pequeños productores, pero que además gravita sobre la calidad del grano, presentando manchas que dificultan su mercadeo.

Esta realidad ha conducido a que se lleven a cabo trabajos de relleno hidráulico en cantones de las zonas agrícolas de las provincias con mayores potencialidades para este cultivo, entre ellas las

zonas que por décadas han sufrido inundaciones en cada estación lluviosa de la provincia de Guayas (Zambrano s.f). Cabe la reflexión al señalar que estas obras deben estar precedidas de Estudios de Impacto Ambiental, para evitar desequilibrios en los ecosistemas generando otras dificultades colaterales, muchas veces irreversibles.

Para la provincia del ORO, la realidad productiva descansa fundamentalmente en el banano y en el camarón, siendo ellas importantes rubros de exportación, sin embargo, ambas representan una amenaza al medio ambiente, por los deficientes manejos en su desempeño. Para el caso de la primera, el país según los datos obtenidos en las estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAOSTATS, 2012), se sitúa en el cuarto lugar a nivel mundial con el 6,88%, superado por la India, el principal productor, con un porcentaje del 24,38%, seguido por China con el 10,34% y Filipinas con el 9,05%, representando la fruta fresca más exportada en cuanto a valor y volumen.

Estos cultivos están extendidos en amplias zonas, donde los productores independientes juegan un importante papel, realidad que también convoca a una reflexión detallada, tanto



desde las formas de cultivo, donde por los requerimientos de las plantaciones de banano se utilizan grandes volúmenes de agua, existiendo como práctica de notable representación, el empleo de canales de riego, lo que no permite el uso racional de este tan importante y escaso recurso a nivel mundial, pero también ausentes de prácticas agroecológicas dirigidas a la producción de abonos orgánicos, que reduzcan las potencialidades de contaminación del manto freático a causa del mal manejo de los fertilizantes químicos y de los mecanismos de riego.

Otro asunto a analizar en estas producciones, es el uso de los insecticidas para evitar las plagas en el cultivo, tanto del producto en sí como de los desechos que desde ello se genera, los que de modo más general están sin un adecuado control y almacenamiento, constituyendo un riesgo sanitario y una latente contaminación a los recursos naturales, con su repercusión en la salud humana y animal.

En tal dirección, será necesaria la consideración a los reportes hechos por Correoso (2005) y Cordova, (2011) sobre el caracol gigante africano (*Achatinafulica*), considerado como una de las plagas más importantes de invertebrados a nivel mundial, la que ya está

presente en Sudamérica y que afecta de diversos modos a los cultivos agrícolas, pero que además es considerada como un vector epidemiológico de nematodos como el *Angiostrongyluscantonensis* y *Acostarricensis*, letales ambas para los humanos, pero que además es potencialmente competitiva con los moluscos nativos desplazando sus poblaciones.

Reportes posteriores como los de Chamaidan, 2012 también señalan el hallazgo del (*Pomaceacanaliculata*) caracol manzana en regiones del Oro, Ecuador, lo que debe servir de alerta para todos los sectores y en particular para las fincas familiares, cuyos ingresos solo dependen de la producción agrícola, pero los que componen una importante proporción de los niveles productivos del país, pero por ser además, escenario donde el nivel de instrucción es más reducido.

Los trabajos posteriores de Masa J.E (2013) señalan también el reporte tres años atrás, sobre la introducción de especies invasoras como la del caracol *Achatinafulica*, afectando los ecosistemas de esta región, y por ende a las economías familiares de la provincia de “El Oro”, y “La Cuca” del cantón Arenillas, donde fue reportada, la que incide sobre





las plantaciones bananeras y arroceras en la etapa inicial de la siembra. El efecto en cadena que se produce desde el mal control de dichas plagas, tiene a su vez su reflejo en la pérdida de la biodiversidad en las diferentes regiones.

Otro rubro productivo de elevada significación en esta provincia lo aporta el sector del cultivo del camarón; dicho sector le realizó una propuesta formal al gobierno de Ecuador por el estado del manglar en el país, ocasionada por la tala indiscriminada y además, por el ineficiente manejo de los desechos peligrosos derivados de la actividad productiva del camarón, lo que dio lugar a que el Gobierno Nacional dispusiera una conjunto de medidas regulatorias a este sector productivo, entre las que figuran, la obligatoria elaboración de la Ficha ambiental, el Plan de manejo de desechos peligrosos, Plan Nacional de Control del INP (Instituto Nacional de Pesca), el Manual de salud ocupacional y el Plan Nacional de reforestación del manglar.

Al respecto, se manifestaron en la práctica, criterios sobre el obstáculo que el lograr dicha permisología está generando, afectando así la competitividad y por ende la economía de los productores, al respecto, según un artículo titulado "Gobierno ecuatoriano simplifica requisitos

de autorizaciones para la cría y cultivo de especies bioacuáticas en zonas de playa y bahía de AQUHOY del 03 Agosto 2016, las autoridades de gobierno redujeron de 17 a 7 los requisitos para la entrega de autorizaciones para que los productores acuícolas realicen la cría y cultivo de especies bioacuáticas en zonas de playa y bahía (concesión, cesión, renovación), facilitando así la tramitación. Las valoraciones de Ladino-Orjuela (2010) al referir que la calidad del agua, ha pasado a constituir la principal limitante en la búsqueda de una mayor intensificación de la producción piscícola, deben ser un obligado referente para evaluar la efectividad de la solución buscada al problema y evitar evasiones a la obligación legal o incumplimientos que conduzcan a estos males

No obstante a estas particularidades, según FAO (2016) Ecuador muestra un sistema de control de calidad altamente reconocido, que cubre las exigencias de la Administración de Alimentos y Medicamentos de los EE.UU. (FDA), del Departamento de Veterinaria de la Unión Europea, de organizaciones de protección al consumidor de Japón y de organizaciones de inspección de Canadá, pues el 100 por ciento de las plantas procesadoras de camarón cumplen con todas las normas



nacionales e internacionales de calidad, con el sistema HAACP (Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control) y con todos los requerimientos de los compradores, condición que obliga a mirar con mayor atención los reclamos anteriores para asegurar la sostenibilidad de su mercado

Otros autores, como es el caso de Karina y otros (2010) evalúan a la actividad acuícola como uno de los pilares principales en el desarrollo socioeconómico de la provincia de “El Oro” y muy en particular, del cantón Machala, generando por cada 4.2 hectáreas de cultivo del camarón, un puesto de trabajo directo y a su vez, genera muchos empleos indirectos, ya sea como proveedores de materiales y servicios o como intermediarios en su producción y comercialización. A estas valoraciones se contraponen las de Boyd y otros (2016) quienes señalan que 10 familias pueden vivir en una hectárea cenagosa de manglar, mientras una hectárea con cría de camarones emplea sólo a cuatro personas y que el fruto de estas producciones van destino a la exportación.

Esta dicotomía debe encontrar el justo medio, donde el todo supere a las particularidades de las partes, pero de forma inclusiva y equitativamente justa, tanto para el recurso natural, como para la

economía local y nacional, como para la componente social que se mueve en este entorno productivo, ya sea de modo directo o indirecto, pues en ello radicarán la verdadera expresión de sostenibilidad en el desarrollo de la región.

Para el caso particular de la producción del camarón, a pesar de los elevados niveles productivos, de las medidas antes comentadas y del papel de las autoridades ambientales en el país, en la vida real se está generando una considerable contaminación a los manglares y al litoral en general, cuyo monto económico aun cuando no se cuantifica, se sabe que significa cifras no despreciables, ya sea por los servicios ambientales que brindan o por el propio valor comercial que representan y hasta por su contribución al sostenimiento y desarrollo de la propia actividad camaronera, sin contar el aporte directo que hace el mangle a la supervivencia de numerosas familias.

Uno de los principales problemas a resolver en las direcciones analizadas, sobre la gestión productiva, el medio ambiente y el desarrollo social en Ecuador, está en la necesidad de incrementar la capacidad de adsorción de la ciencia y la tecnología en el sector productivo agropecuario, pues será solo mediante el empleo de las tecnologías, que se podrá





revertir los actuales problemas y desafiar los retos venideros.

En el trabajo de tesis de Reyes (2014) también se reconoce que en este tipo de organización productiva los productores agrícolas tienen un atraso evidente, proyectando un subdesarrollo y rezago socioeconómico, estrechamente vinculado con los problemas sociales que aquejan a estas comunidades, tales como la poca preparación académica, técnica y tecnológica que poseen estos productores agrícolas; en estos escenarios las instituciones de Educación y las de Investigación tienen un necesario y prioritario escenario de trabajo, si se quiere revertir hacia un desarrollo sostenible, el universo de estas realidades socio-productivas en el país.

CONCLUSIONES:

La investigación realizada permitió constatar el papel de la política actual de gobierno para la gestión del desarrollo de Ecuador y la posición del sector agropecuario en la economía nacional y además, evidenciar la necesidad de incrementar la capacidad de adsorción de la ciencia y la tecnología en el sector productivo, para lograr mejores respuestas y reducir las afectaciones al medio natural y los

impactos negativos potenciales a la salud humana y animal, todo desde una perspectiva de sostenibilidad.

La política de gobierno reflejada en el objetivo No 10 del Plan Nacional para el Buen Vivir en Ecuador, está mostrando avances, aun cuando deben revisarse los elementos que gravitan sobre el aporte a la disponibilidad financiera del gobierno, para desarrollar los estímulos financieros necesarios para el fomento productivo.

Las cifras de inversiones compuesta por la formación bruta de capital fijo (FBKF), más la variación de existencias (VE), para el caso de Ecuador, la FBKF comparado con América Latina y El Caribe respecto al período 2007-2014, supera el promedio con un 24,8% del PIB, demostrando la efectividad de su política de desarrollo en general y de su ordenamiento económico-productivo en particular.

La participación del sector agropecuario en el PIB en el Ecuador, durante los últimos años, no se ha incrementado significativamente, evidenciándose una disminución del 8,7% en el 2006 a un 7 % en el 2012, en lo que ha incidido, las pérdidas manifiestan en la producción agrícola, tanto a causa del clima como por otras derivadas de ello, entre las que se



pueden citar: las plagas, la sequía y las inundaciones.

El crecimiento en las ramas no petroleras en este último periodo gubernamental, las que alcanzaron una variación positiva de crecimiento de 5.2% respecto al 4.5% logrado en el período 2000-2006, permiten valorar cuanta reserva aún mantiene el país, las que de ser debidamente aprovechadas lo situarían en una posición mocho más alentadora y hacia una economía más consolidada y sostenible.

El uso de los insecticidas para evitar las plagas en el cultivo, así como la falta de control y

almacenaje de los desechos que desde ello se genera, constituyen un riesgo sanitario y una latente contaminación a los recursos naturales, con su repercusión en la salud humana y animal.

La dicotomía que se presenta entre el recurso natural, la producción camaronera y la componente social interconectada con estos sitios productivos, debe encontrar el justo medio, donde el todo supere a las particularidades de las partes, pero de forma inclusiva y equitativamente justa, pues en ello radicará la verdadera expresión de sostenibilidad en el desarrollo de la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Andino, M (2012) Una Nueva Política Fiscal para el Buen Vivir. La equidad como soporte del pacto fiscal. Extraído de: <http://www.sri.gob.ec/DocumentosAlfrescoPortlet/download/3fbc8dd9-1>. Consultado: 11 de julio de 2016
- Bértola, L y Ocampo, J.A (2013), "El desarrollo económico de América Latina desde la Independencia", Editorial Fondo de Cultura Económica, México, p 370.
- Boyd, C; Lin, C.K; Pantoja, C; Lightner, D; Brock, J; Johnson, K y Treece, G
- Knight, (2016) ECUADOR: Industria del camarón destruye ecosistema de manglares. Disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/1999/08/ecuador-industria-del-camaron-destruye-ecosistema-de-manglares/>
- Bravo E, 2007, "Los impactos de la explotación petrolera en ecosistemas tropicales y la biodiversidad" Acción Ecológica. Extraído de: www.oilwatch.com
- Caracoles destruyen cientos de hectáreas de cultivos de arroz. *Diario El Telégrafo*, pág. Economía. 3 de Abril de 2011.





Correoso, M. (2005). Lineamientos generales de la introducción de especies ¿enriquecimiento de la biodiversidad o problemas ecológicos. *Revista Geoespacial* N0 2. Editorial ESPE, Ecuador.

FAO (2016) Características, estructura y recursos del sector. Departamento de Pesca y Acuicultura. Disponible en: http://www.fao.org/fishery/countrysector/naso_ecuador/es

FAOSTATS. 2012. Commodities and Producers. Extraído de: <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Galbraith, J.K (1951) "Conditions for Economic Change in Underdeveloped Countries", *Journal of Farm Economics*, N° 33 , noviembre, pág. 693.

"Gobierno ecuatoriano simplifica requisitos de autorizaciones para la cría y cultivo de especies bioacuáticas en zonas de playa y bahía. AQUHOY del 03 Agosto 2016. Extraído de: <http://aquahoy.com/el-acuicultor/27050-gobierno-ecuatoriano-simplifica-requisitos-de-autorizaciones-para-la-cria-y-cultivo-de-especies-bioacuaticas-en-zonas-de-playa-y-bahia>

Karina, L; Bolívar, J; Senen, R y Marcillo, F (2010) Caracterización y propuesta técnica de la acuicultura en parroquias urbanas del sector Machala. Disponible en: https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24597/1/FIMCM_Caracterizacion%20y%20propuesta%20t%C3%A9cnica%20de%20la%20acuicultura%20_FIMCM.pdf

LAFORGE (2011) ECUADOR HACIA UNA LEY DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS RURALES. EXTRAÍDO DE: http://www.agter.asso.fr/IMG/pdf/laforge_agter_2011_ley_tierras_ecuador.pdf.

"Latino América con problemas ambientales". *Ecología Verde*. 7 de julio de 2010. Extraído de: <http://www.ecologiaverde.com/latinoamerica-con-problemas-ambientales/>

MAGAP le apuesta a recolección del caracol. *Diario La Hora*, pág. Noticias El Oro. 8 de Agosto de 2012.

Mateo, J.P y García, S (2014) El sector petrolero en Ecuador. 2000-2010. *Revista Problemas del Desarrollo*, 177 (45), abril-junio 2014. Extraído de: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/20239/original/Sector_petrolero_en_Ecuador_2000-2010.pdf?1476351796



- Masa J.E (2013) Efecto de los extractos botánicos para el control del caracol (Achatinafulica) en el cultivo de arroz (Oriza sativa)". Tesis de maestríaFacultad de Arquitectura y Urbanismo "Arq. Guillermo Cubillo Renella" Maestría en Impactos Ambientales
- Mellor (2000) "Faster More Equitable Growth: The Relation between Growth in Agriculture and Poverty Reduction" CAER II Discussion Paper N°. 70 Harvard Institute for International Development Cambridge MA EE.UU. mayo de 2000 p 10- 29
- Novelo, F (2014) El desarrollo económico y social en América Latina: El doble atraso. Estudios y perspectivas. Sede subregional de la CEPAL en México Copyright © Naciones Unidas, febrero de 2014. Extraído de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36787/1/S2014081_es.pdf
- Prebisch, R (s.f) El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. CEPAL. Extraído de: http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/2013/prebisch_el_desarrollo_eco.pdf
- Reyes, E.I (2014) Causas y consecuencias de la baja producción arroceras del cantón salitre del periodo 2010-2012" .Tesis para optar por el título de Economista con Mención en Economía Internacional y Gestión en Comercio Internacional
- Sotomayor, O. (2008). Gobernanza y tenencia de tierras y recursos naturales en América Latina. Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación. Extraído de: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/ak017s/ak017s00.pdf>

